

признаки. Наглядным примером того, что составитель, подбирая темы для своего сборника, не обязательно сам все в него вписывал, может служить рукопись из Волоколамского собрания № 514 (далее: собр. Волок.). В предисловии к ней сообщается, что «книга сия, глаголема съборник от многих книг», была написана в 1563 г. новгородским архиепископом Феодосием при участии его учеников Иереми и Евфимия. Об этой же рукописи в монастырской описи 1545 г. сказано, что ее Феодосий «при себе собрал от многих книг».⁴ Таким образом, составитель сборника, пополняя свой сборник, не только сам вписывал сочинения на интересующие его темы, но и делал заказы профессионалам-писцам. В упомянутом примере статьи были написаны для владельца его учениками, — это был один из способов выразить глубокое уважение своему учителю.

Развитый в Волоколамском монастыре обычай почитания наставников нашел проявление во всех сферах писательской и книгописной практики этого монастыря, в том числе, как видим на примере рукописи Феодосия, это отразилось и на способах пополнения четых сборников. Выражением особого пиетета к наставнику являлось и то, что сами наставники иногда оставляли автограф в рукописях своих учеников. Так, все тот же Феодосий оказал внимание своему ученику Евфимию и вписал в его сборник (рукопись ГПБ, Q. XVII. 50) свои сочинения на лл. 267—273, 341—345 об. В свою очередь Евфимий переписал собственное сочинение «О преставлении старца Феодосия, бывшего архиепископа великаго Новаграда и Пьскова, и о житии его вкратце» в сборник своего ученика Левкея Аишева (рукопись Волок., № 512).

Надо отметить еще одну особенность процесса составления четых сборников. Безусловно, с точки зрения выяснения литературной среды, в которой бытовали литературные произведения, наибольший интерес представляют сборники, владельцы которых целенаправленно отбирали для них материал. В таких случаях состав рукописи помогает определить вкусы и интересы, а иногда и черты литературного творчества ее составителя, например приемы редактирования. Каждый из таких сборников является индивидуальным и единственным. В XVI в. эти сборники перестают быть уникальными, их начинают копировать, причем не только отдельные части, но и целиком. Чаще всего это происходит в том же литературном центре, где был составлен оригинал. Такие примеры встречаются и среди волоколамских сборников. Скопированный сборник естественно уже приобретает несколько иной внешний вид: статьи написаны подряд, аккуратно, с сохранением единого типа письма, нередко произведения отделены друг от друга киноварью. По всей видимости, копии писали по заказу писцы-профессионалы.

Как уже было сказано выше, тип энциклопедического сборника продолжает существовать в начале XVI в.; встречаются такие сборники и среди волоколамских рукописей. Наиболее типичной и интересной рукописью, составленной в традициях энциклопедических сборников, является рукопись, относящаяся примерно к 20-м годам XVI в., из собрания Епархиального № 410 (далее: собр. Епарх.). Рукопись сохраняет внешние признаки, свойственные энциклопедическим сборникам: она имеет малый формат (в 8-ку), написана убористо, местами небрежно, разными почерками, в том числе текст на лл. 47—60 написан в XV в. В рукописи есть статьи из разных областей знаний. Помимо отрывков из житий и патерика, в сборник включены статьи естественно-познавательного и гео-

⁴ Опись Иосифова Волоколамского монастыря 1545 (7053) года. — В кн.: В. Т. Георгиевский. Фрески Ферапонтова монастыря. СПб., 1911, стр. 19 (далее: Опись 1545 г.).